



บันทึกข้อความ

ส่วนงาน ภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์ โทร ๑๕๖๒ ต่อ ๑

ที่ อว ๖๕๐๑.๑๔๐๒/

วันที่ มิถุนายน ๒๕๖๓

เรื่อง ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ปีการศึกษา ๒๕๖๒

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพ

ตามที่คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา ๒๕๖๒ ได้ดำเนินการประเมินหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ปีการศึกษา ๒๕๖๒ วันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๓ เรียบร้อยแล้วนั้น ประธานคณะกรรมการประเมินฯ ขอส่งผลการประเมินฯ รายละเอียดดังเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. อัจฉรา ประเสริฐสิน)


ประธานคณะกรรมการประเมินฯ

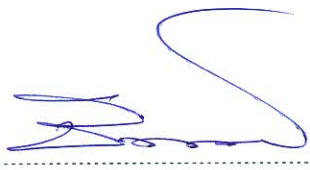
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา


รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2562

ชื่อหลักสูตรที่รับการประเมิน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา
สังกัดภาควิชาจิตวิทยา คณะสังคมศาสตร์
วัน/เดือน/ปี ที่ประเมิน 12 มิถุนายน 2563

1. รายนามคณะผู้ประเมิน

ประธาน.....  (ชื่อ-นามสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อัจศรา ประเสริฐสิน)
สังกัด มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

กรรมการ.....  (ชื่อ-นามสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิตติวัสส์ สุขป้อม)
สังกัด มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม

กรรมการ.....  (ชื่อ-นามสกุล ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรกิต ชุ่มกรานต์)
สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ.....  (ชื่อ-นามสกุล นายชัชณพงศ์ ต้นบัวคลี่)
สังกัด มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

2. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

จุดเด่น

- หลักสูตรมีการบริหารและส่งเสริมอาจารย์ทั้ง 4 สาขา โดยได้มีการประชุม วางแผน กำกับติดตาม พัฒนาองค์ความรู้ตามความประสงค์ของหลักสูตร และแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์.....
- หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยตามศาสตร์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมครบทั้ง 4 สาขา
- ผลจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ทำให้เห็นว่าหลักสูตรมีกระบวนการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมิน การปรับปรุงในประเด็นของการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ให้นิสิตและอาจารย์ได้เป็นอย่างดีทั้ง 4 สาขา

แนวทางเสริม

- หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนดำเนินงานตามแผนงานตนเองและทำผลงานทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐาน TCI1, TCI2 หรือระดับนานาชาติ เช่น Scopus และ ISI ตามที่ระบุไว้ใน ก.พ.อ. เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป
- หลักสูตรควรมีการประเมินและทบทวนกระบวนการดำเนินงานการจัดโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิตรวมถึงสำรวจความต้องการของนิสิตและนำมาเป็นแผนดำเนินงานในปีต่อไป.....
- หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการประเมินผลผู้เรียนเพิ่มเติมจาก TOF 5 ด้าน คือการเทียบเคียงกับ YLO, PLO, CLO รวมทั้งการสร้างอัตลักษณ์ที่เป็นจุดเด่นของนิสิตในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- หลักสูตรควรรหาแนวทางส่งเสริมการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การบริการวิชาการ รวมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่หลักสูตรอื่นได้ต่อไป

3. บทนำ

3.1 ข้อมูลการประเมินหลักสูตรในรอบปีที่ผ่านมา

หลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ครั้งที่ 5 ในปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 8 กรกฎาคม พ.ศ. 2562 โดยมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่าน ซึ่งแสดงได้ว่า หลักสูตรได้มาตรฐาน และมีผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 - 6 ได้คะแนนเฉลี่ย 3.54 มีระดับคุณภาพ ดี

3.2 ผลการปรับปรุงตามแนวทางการปรับปรุงของการประเมินปีที่ผ่านมา

	ข้อเสนอแนะ	ผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะ
1	แผนการพัฒนาศักยภาพนิสิตและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ยังไม่เห็นเป็นรูปธรรม	<p>จากการประชุมกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้นำประเด็นดังกล่าวประชุมกับอาจารย์ในภาควิชา และได้ข้อสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.ให้ทุกรายวิชาที่เปิดสอนพัฒนาทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม โดยให้ผู้เรียนมีโอกาสดำเนินการเชิงวิพากษ์และแก้ปัญหา สนับสนุนให้นิสิตสร้างสรรค์นวัตกรรมในชั้นเรียน พัฒนาทักษะการสื่อสาร ความร่วมมือกันในการทำงาน <p>ผล</p> <p>มีการดำเนินการดังกล่าวในหลายรายวิชา ตัวอย่างเช่นรายวิชาโรคที่มีผลต่อพัฒนาการมนุษย์ ให้นิสิตสร้างสรรค์ผลงานของเล่น โดยใช้วัสดุในครัวเรือนมาประยุกต์ในการส่งเสริมพัฒนาการของเด็กที่มีความต้องการพิเศษ บน facebook ภาควิชา https://www.facebook.com/PsychologyKU</p> <ol style="list-style-type: none"> 2.ให้ทุกรายวิชาเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะสารสนเทศ สื่อและเทคโนโลยี <p>ผล</p> <p>ทุกรายวิชามีการให้นิสิตทำงานโดยนำเสนอผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ เช่น วิชาจรรยาบรรณและกฎหมายที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพจิตวิทยาคลินิก บน facebook ภาควิชา https://www.facebook.com/PsychologyKU</p> <ol style="list-style-type: none"> 3.ให้ทุกสาขาวิชาทบทวนการพัฒนาบัณฑิตในทักษะวิชาชีพและอาชีพ <p>ผล</p> <p>ทุกสาขาวิชาได้ทบทวนเห็นว่าในแต่ละสาขาวิชาได้มีการทำกิจกรรมและพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อมุ่งสู่การเป็นนักจิตวิทยาในแต่ละสาขาได้อย่างชัดเจน เช่น สาขาจิตวิทยาพัฒนาการ มีการจัดกิจกรรมตรวจวัดพัฒนาการให้กับเด็กในพื้นที่จังหวัดชัยภูมิ และสาขาจิตวิทยาคลินิก มีกิจกรรมทั้งการฝึกงานและโครงการสานสัมพันธ์จิตวิทยาคลินิกเพื่อสังคม สาขาจิตวิทยาชุมชน โครงการศึกษาดูงานและปฏิบัติงานด้านจิตวิทยาแนะแนวในชุมชน จิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ โครงการเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ของนิสิตจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ พ.ศ. 2563</p>
2	อาจารย์มีผลงานตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานในฐานะข้อมูลที่ได้รับ การยอมรับเช่น TCI/Scopus ในระดับน้อย	มีผลการตีพิมพ์ของอาจารย์เพิ่มขึ้นในฐานะข้อมูล TCI

4. ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ปี
การศึกษา 2562
(เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558)

คณะสังคมศาสตร์

โปรดเลือกระดับหลักสูตรที่ประเมิน

หลักสูตรปริญญาตรี

โปรดเลือกกลุ่มสาขาของหลักสูตรที่
ประเมิน (กรณีหลักสูตรปริญญาเอก)

วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยา

โปรดระบุชื่อหลักสูตรที่ประเมิน

องค์ประกอบ / ตัวบ่งชี้	ประเมิน ตนเอง (SAR)	ผลประเมิน กรรมการ (CAR)	หมายเหตุ/ ข้อสังเกต ของ กรรมการ (ถ้ามี)
คะแนนเฉลี่ย		3.47	3.71
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน	ผ่าน
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ. (เกณฑ์ 2558)			
1) จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ไม่น้อย กว่า 5 คน และเป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบ หลักสูตร เกินกว่า 1 หลักสูตรไม่ได้ และประจำ หลักสูตรตลอดระยะเวลาที่จัดการศึกษาตาม หลักสูตรนั้น	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์ /
2) คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์ /
3) คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร มี คุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือดำรง ตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ และมีผลงานทางวิชาการ 1 รายการใน 5 ปี ย้อนหลัง	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์ /
4) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ ประจำ มีคุณวุฒิปริญญาโทหรือเทียบเท่า หรือ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการไม่ต่ำกว่าผู้ช่วย ศาสตราจารย์ ในสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่ สัมพันธ์กันหรือสาขาวิชาของรายวิชาที่สอน	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์ /
5) คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์ พิเศษ (ถ้ามี) มีคุณวุฒิปริญญาโท หรือคุณวุฒิ ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า และมีประสบการณ์ ทำงานที่เกี่ยวข้องกับวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 6 ปี ทั้งนี้ มีชั่วโมงสอนไม่เกินร้อยละ 50 ของ รายวิชา โดยมีอาจารย์ประจำเป็นผู้รับผิดชอบ รายวิชานั้น	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์ /
6) การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่ กำหนด ต้องไม่เกิน 5 ปี (จะต้องปรับปรุงให้ เสร็จและอนุมัติ/ให้ความเห็นชอบโดยสภา มหาวิทยาลัย/สถาบัน เพื่อให้หลักสูตรใช้งาน ในปีที่ 6 ประกาศใช้ในปีที่ 8)	ตามเกณฑ์	/	ตามเกณฑ์ /
2 บัณฑิต		4.33	4.33
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	● คะแนน ประเมิน บัณฑิต	4.32	4.32

	(ค่าเฉลี่ยไม่ เกิน 5.00)					
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของ ผู้สำเร็จการศึกษา			4.33			4.33
หลักสูตรปริญญาตรี : ร้อยละของบัณฑิต ปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	● ร้อยละ บัณฑิต ปริญญาตรีที่ ได้อ่านทำหรือ ประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		4.48			4.48
	จำนวน บัณฑิต ป.ตรี ที่ได้อ่านทำ/ ประกอบ อาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	99		99		
	จำนวน บัณฑิตที่ ตอบแบบ สำรวจ (ไม่ รวมศึกษาต่อ เกษตรศาสตร์ ลาวอุปสมบท และบัณฑิตที่ มีงานทำ แล้วแต่ไม่ได้ เปลี่ยนงาน)	164		121		
	จำนวน บัณฑิตที่ สำเร็จ การศึกษา ปี การศึกษา 2561	175		175		
3 นักศึกษา			3.00			3.00
3.1 การรับนักศึกษา			3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00			3.00
การคงอยู่	อัตราการคง อยู่ (รับเข้าปี 57 - ที่ ลาออกและ ตัดชื่อออก สะสมฯ ปี 60/รับเข้าปี 57	79.38		79.38		
	จำนวนรับเข้า ปีการศึกษา 2557	194		194		
	จำนวนที่ ลาออกและ ตัดชื่อออก สะสมจนถึง สิ้นปี การศึกษา 2560	40		40		

	อัตราคงอยู่ (รับเข้าปี 58-ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมฯ ปี 61/รับเข้าปี 58)	83.50		83.50		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558	200		200		
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2561	33		33		
	อัตราคงอยู่ (รับเข้าปี 58-ที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมฯ ปี 61/รับเข้าปี 58)	89.51		89.51		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559	162		162		
	จำนวนที่ลาออกและคัดชื่อออกสะสมจนถึงสิ้นปีการศึกษา 2562	17		17		
การสำเร็จการศึกษา	อัตราสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 60/รับเข้า ปี 57)	79.38		79.38		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2557	194		194		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปีการศึกษา 2560	154		154		
	อัตราสำเร็จการศึกษา (จำนวนผู้สำเร็จปี 61/รับเข้า ปี 58)	85.50		85.50		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2558	200		200		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตร	171		171		

	ปีการศึกษา 2561					
	อัตราการศึกษาสำเร็จ (จำนวนผู้สำเร็จปี 62/รับเข้า ปี 59)	89.51		89.51		
	จำนวนรับเข้าปีการศึกษา 2559	162		162		
	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรปีการศึกษา 2562	145		145		
ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2560	3.90		3.90		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2561	3.90		3.90		
	คะแนนความพึงพอใจ ปีการศึกษา 2562	4.06		4.06		
4 อาจารย์			3.51		3.84	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3.00		4.00	
4.2 คุณภาพอาจารย์			4.52		4.52	
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	● ร้อยละของอาจารย์วุฒิ ป.เอก	64.29	5.00	64.29	5.00	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	9		9		
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	14		14		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก : ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	● ร้อยละของอาจารย์ที่มีตำแหน่งวิชาการ	42.86	3.57	42.86	3.57	
	จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	6		6		

	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด	14		14		
หลักสูตรปริญญาตรี โท และเอก :ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	● ร้อยละ ของผลงาน อาจารย์ที่ ได้รับการ ตีพิมพ์	44.29	5.00	44.29	5.00	
	ผลรวมถ่วง น้ำหนักของ ผลงานทาง วิชาการของ อาจารย์ ประจำ หลักสูตร	6.20		6.20		
	จำนวน บทความวิจัย หรือบทความ วิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ใน รายงาน สืบเนื่องจาก การประชุม วิชาการ ระดับชาติ (0.2)	8		8		
	จำนวน บทความวิจัย หรือบทความ วิชาการฉบับ สมบูรณ์ที่มีการ ตีพิมพ์ใน รายงาน สืบเนื่องจาก การประชุม วิชาการระดับ นานาชาติ หรือ ใน วารสารวิชาการ ที่ไม่อยู่ใน ประกาศของ กกอ. แต่ สถาบัน นำเสนอสภา เพื่ออนุมัติ (ดู จากข้อยกเว้น ในประกาศของ กกอ. เรื่อง วารสาร งานวิจัย ที่ต้อง ให้สภาอนุมัติ วารสารเหล่านี้) (0.4)	0		0		
	จำนวนผลงาน ที่ได้รับการจัด อนสิทธิบัตร (0.4)	0		0		
	จำนวน บทความวิจัย หรือบทความ วิชาการมีการ ตีพิมพ์ใน วารสารวิชาการ ที่ปรากฏใน ฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 2 (0.6)	0		0		

จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่อยู่ในฐานข้อมูลที่เป็นที่ยอมรับในระดับสากล นอกเหนือจากฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI กลุ่มที่ 1 (0.80)	2		2		
จำนวนบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลระดับนานาชาติตามประกาศ ก.พ.อ. หรือระเบียบคณะกรรมการการอุดมศึกษาว่าด้วยหลักเกณฑ์การพิจารณาวารสารทางวิชาการสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ พ.ศ. 2556 (1.00)	0		0		
จำนวนผลงานที่ได้รับการจัดสิทธิบัตร (1.00)	0		0		
จำนวนผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0		0		

จำนวนผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ (1.00)	0		0		
จำนวนผลงานค้นพบพันธบัตรที่ค้นพบใหม่และได้รับการจดทะเบียน (1.00)	0		0		
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว (1.00)	0		0		
จำนวนตำราหรือหนังสือที่ผ่านการพิจารณาตามหลักเกณฑ์การประเมินตำแหน่งทางวิชาการแต่ไม่ได้นำมาขอรับการประเมินตำแหน่งทางวิชาการ(1.00)	0		0		
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่มีการเผยแพร่สู่สาธารณะในลักษณะใดลักษณะหนึ่งหรือผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ Online (0.2)	0		0		
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบัน (0.4)	0		0		
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ (0.6)	0		0		
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ (0.8)	0		0		
จำนวนงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน/นานาชาติ (1.00)	3		3		
จำนวนอาจารย์	14		14		

	ประจำ หลักสูตร ทั้งหมด					
หลักสูตรปริญญาเอก : จำนวนบทความของ อาจารย์ประจำหลักสูตรปริญญาเอกที่ได้รับการ อ้างอิงในฐานข้อมูล TCI และ Scopus ต่อ จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	● อัตราส่วน จำนวน บทความที่ ได้รับการ อ้างอิง	0	0.00	0	0.00	
	จำนวน บทความที่ ได้รับการ อ้างอิง					
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร					
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00		3.00	
การคงอยู่ของอาจารย์	อัตราการคง อยู่ ปี การศึกษา 2560	83.33		83.33		
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ปี การศึกษา 2560	12		12		
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตรที่มี การ เปลี่ยนแปลง จนถึงสิ้นปี การศึกษา 2560	2		2		
	อัตราการคง อยู่ ปี การศึกษา 2561	100.00		100.00		
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ปี การศึกษา 2561	13		13		
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตรที่มี การ เปลี่ยนแปลง จนถึงสิ้นปี การศึกษา 2561	0		0		
	อัตราการคง อยู่ ปี การศึกษา 2562	92.31		92.31		
	จำนวน อาจารย์ ประจำ หลักสูตร ปี	13		13		

	การศึกษา 2562					
	จำนวน อาจารย์ 2 ประจำ หลักสูตรที่มีการ เปลี่ยนแปลง จนถึงสิ้นปี การศึกษา 2562	1		1		
ความพึงพอใจของอาจารย์	คะแนนความ พึงพอใจ ปี การศึกษา 2560	4.90		4.90		
	คะแนนความ พึงพอใจ ปี การศึกษา 2561	4.62		4.62		
	คะแนนความ พึงพอใจ ปี การศึกษา 2562	4.75		4.75		
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมิน ผู้เรียน			3.50		3.75	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00		4.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการ จัดการเรียนการสอน			3.00		3.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00		3.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	● ร้อยละ ของตัวบ่งชี้ที่ ดำเนินการ ตามกรอบ มาตรฐาน คุณวุฒิ	100.00	5.00	100.00	5.00	
	จำนวนตัว บ่งชี้ที่ ดำเนินการ ตามกรอบ TQF	11		11		
	จำนวนตัว บ่งชี้ตาม กรอบ TQF ทั้งหมด	11		11		
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3.00		4.00	
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3		4	

5. ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	ผลการประเมิน								การแปลความหมาย	
	Input		Process		Output		เฉลี่ย		SAR	CAR
	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR	SAR	CAR		
1	ผ่าน								หลักสูตรได้มาตรฐาน	หลักสูตรได้มาตรฐาน
2	-	-	-	-	4.33	4.33	4.33	4.33	ระดับคุณภาพดีมาก	ระดับคุณภาพดีมาก
3	3.00	3.00	-	-	-	-	3.00	3.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพปานกลาง
4	3.51	3.84	-	-	-	-	3.51	3.84	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
5	3.00	4.00	3.67	3.67	-	-	3.50	3.75	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี
6	-	-	3.00	4.00	-	-	3.00	4.00	ระดับคุณภาพปานกลาง	ระดับคุณภาพดี
รวม	3.22	3.50	3.50	3.75	4.33	4.33	3.47	3.71	ระดับคุณภาพดี	ระดับคุณภาพดี

ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพดีมาก ระดับคุณภาพดีมาก ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพดี ระดับคุณภาพดี หมายเหตุ ใน template ไม่ปรับ
 หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ หมายเหตุ

6. รายงานผลการวิเคราะห์จุดเด่น แนวทางเสริม จุดที่ควรพัฒนา และแนวทางการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 3: นิสิต

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรมีการประเมินและทบทวนกระบวนการดำเนินงานการจัดโครงการต่างๆ เพื่อพัฒนาศักยภาพนิสิต รวมถึงสำรวจความต้องการของนิสิตและนำมาเป็นแผนดำเนินงานในปีต่อไป.....

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการบริหารและส่งเสริมอาจารย์ทั้ง 4 สาขา โดยได้มีการประชุม วางแผน กำกับติดตาม พัฒนาองค์ความรู้ตามความประสงค์ของหลักสูตร และแสดงให้เห็นถึงความเข้มแข็งทางวิชาการของอาจารย์.....

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนดำเนินงานตามแผนงานตนเองและทำผลงานทางวิชาการ เพื่อตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารฐาน TC1,TC2 หรือระดับนานาชาติ เช่น Scopus และ ISI ตามที่ระบุไว้ใน ก.พ.อ. เพื่อนำไปสู่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้นต่อไป.....

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดแข็ง

หลักสูตรมีการปรับเนื้อหาวิชาให้ทันสมัยตามศาสตร์ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้จริง และสามารถนำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมครบทั้ง 4 สาขา.....

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรส่งเสริมให้มีการประเมินผลผู้เรียนเพิ่มเติมจาก TOF 5 ด้าน คือการเทียบเคียงกับ YLO, PLO, CLO รวมทั้งการสร้างอัตลักษณ์ที่เป็นจุดเด่นของนิสิตในหลักสูตร เพื่อนำไปสู่การผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและตรงตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต.....

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดแข็ง

ผลจากการสัมภาษณ์เพิ่มเติม ทำให้เห็นว่าหลักสูตรมีกระบวนการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การประเมิน การปรับปรุงในประเด็นของการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ที่ให้นิสิตและอาจารย์ได้เป็นอย่างดีทั้ง 4 สาขา.....

แนวทางเสริม

หลักสูตรควรรหาแนวทางส่งเสริมการนำสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอน การบริการวิชาการ รวมถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดขึ้น ให้ชัดเจนเป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น อีกทั้งยังเป็นแนวปฏิบัติที่ดีให้แก่หลักสูตรอื่นได้ต่อไป.....